ده نقاش دار بيني وبين صديق عزيز

عن موضوع التعدّد

وحكم رفض الشرع

ومسائل أخرى مهمّة

وأنشره بشكل عام لعموم الفائدة

-

هو /

التعدد حلال

الزوجة مقتنعة انه حلال

لكنها لا ترغب في اكمال زواجها

من رجل يفعل هذا الحلال , هذا ليس كفرا

,,,

مع امثلة كثيرة لأي امرأة ترغب بالطلاق

لأن زوجها مارس أي فعل حلالا لا يناسبها ,,,

امرأة لا تريد اكمال حياتها مع رجل

انتقل للعمل في دولة اخرى بعيدة عن اهلها ,

امرأة ترغب بالطلاق

لأن زوجها قرر مثلا تبني اطفال ليعيشو معهم

وهي لا ترغب بهذا .. الخ

-

أنا /

هي رافضة التعدد ولا قابلاه ؟

-

هو /

قابلاه طبعا

كفعل حلال وجائز

-

أنا /

بأمارة إيه ؟

-

هو /

كما تقبل ان تبني الاطفال حلال ,

والسفر للعمل في اي مكان حلال ,

واكل الفسيخ حلال ,,

ما علاقة قبولي بان الفعل حلال

بأني لابد ان اقبل به في زوجي

-

كامرأة , من حقها ان تتطلق

لأنه حتى يشخر في النوم ويزعجها

علاقة الزواج ليس فيها هذه الحدية ( بفتح الحاء )

-

أنا /

تمام

أنا بسأل

هيا رافضة التعدد ولا قابلاه ؟

-

هو /

تقبل به كأمر احله الله

ولا تقبل به صفة في من تعيش معه

-

أنا /

أيوه يعني رافضاه ولا قابلاه ؟

-

هو /

في المطلق , طبعا تقبله

-

أنا /

تمام

يبقى ما فيش طلاق ولا حاجة إن شاء الله

-

هو /

شيل بقا التعدد ,

وحط تربية قطة

او اي فعل حلال تاني قد يأتيه الرجل

ولا تقبل المرأة به

وتطلب الطلاق

مش هتلاقيها كفرت ان شاء الله برضو 😄

-

أنا /

لو فيه ضرر من حقها تطلب الطلاق للضرر

ولو ما فيش ضرر من حقها تطلب الخلع

ولو ما فيش ضرر مش من حقها تطلب الطلاق

وإلا تكون آثمة

-

هو /

جميل جدا جدا جدا

كل واحدة ادرى بما يضرها بقا

ونفسية كثير من النساء في هذا الموضوع

صعبة جدا

وقد تتأذى منه فعلا

وحينها لا ينبغي الحكم عليها بالكفر

الا اذا جحدت حلية الفعل

-

أنا /

تقصد إن التعدد يسبب الضرر للمرأة ؟

-

هو /

(قد) يسبب

-

أنا /

لا

طالما ربنا شرعه

يبقى لا يسبب ضرر

-

هو /

هل قد يسبب الصوم ضررا لبعض الأشخاص ؟

-

أنا /

نعم

-

هو /

بنفس المنطق قد يسبب التعدد ضررا لبعض النساء ,

خصوصا من كانت عظيمة الحب لزوجها

شديدة الغيرة عليه ,

بخلاف طبعا اذا لم يعدل الرجل

-

أنا /

ايه الفرق بين المثالين ؟

-

هو /

اي مثالين

-

أنا /

الصوم والتعدد

-

هو /

المثال لتوضيح انه لا قاعدة تقول

ان اي مشروع لا ضرر منه ,

هناك من قد يتضرر من الحج

وهناك من قد يتضرر من الصوم

وهناك من قد يتضرر من الجهاد

-

أنا /

ايه الفرق بين المثالين بردو ؟

-

هو /

وهذه أمور واجبة ,

فما بالك بماهو فقط حلال وليس واجب

لا مانع شرعا من ان يقع منه ضرر ,

مئات الالاف من امثلة الحلال قد يقع منه ضرر

-

أنا /

إيه الفرق بين المثالين

-

هو /

اخبرني انت 😄

-

أنا /

لا مش زي بعض

لان الضرر الواقع من الصوم

أقره الله سبحانه وتعالى

وشرع له رخصة الافطار

للسفر أو المرض

لكن التعدد لم يخبرنا الله سبحانه وتعالى

بأنه يسبب ضرر

وأنه جعل رخصة فيه

فلا ضرر من التعدد على المرأة

إلا لو هيا عاوزة تخترع بقى

فدي حاجة شخصية عندها

لكننا لا نعلم من الشرع

ما يقول أن التعدد ضار بالمرأة

كذلك الحج

لو لا توجد معك نفقته

أو خفت الطريق من خطر حقيقي

فمعك رخصة

-

هو /

التعدد اصلا ليس فرضا

حتى يبين الله انك بإمكانك

ان تتركه اذا خفت الضرر

وان هناك رخصه في تركه

..

هل يجب ان يقول الشرع

انك اذا خفت ان تمرض بالسكر من اكل الحلوى

فلا تأكل الحلوى

وأنك يمكنك ان تترك السفر اذا خفت من الطريق

هذه اصلا مباحات ,

ليست واجبة حتى تكون فيها رخصة

-

أنا /

انا بسأل

هل فيه ضرر على المرأة من التعدد ؟

-

هو /

بالتأكيد قد يكون

لا مانع لا عقلا ولا شرعا من ذلك

-

أنا /

لا

بالتأكيد لا يوجد

لان الله شرعه

-

هو /

احيلك لذات الامثلة في ما شرع الله وأوجب ,

واكتفي من النقاش

لأني غالبا سأعود لتكرار بعض ماقلت

-

أنا /

انت تعود لنفس النقاط

لانك لا تجيب على الأسئلة إجابة قاطعة

-

هو /

طيب هقولك مثال قاطع اهو

-

أنا /

اتفضل

-

هو /

هل قد يقع ضرر من الطلاق ؟ 🙂

-

أنا /

نعم

-

هو /

كيف وهو شرع ؟

-

أنا /

عادي

كما يقع ضرر من الصيام

-

هو /

لماذا يمكن ان يقع ضرر من الطلاق

ولا يمكن ان يقع ضرر من التعدد ؟

-

أنا /

الضرر الواقع من الطلاق يكون اقل الضررين

ولو كان اقل الضررين في عدم الطلاق

فلا ننصح بالطلاق

واختيار أقل الضررين هو من الشرع

-

هو /

جميل

-

أنا /

أما التعدد فلا ضرر منه

-

هو /

هل أخبرنا الشرع باضرار الطلاق ؟

-

أنا /

لا

-

هو /

كيف عرفت ان له اضرار ؟

-

أنا /

بالعرف

-

هو /

اذا كان الامر متروكا للعرف ,

فالعرف متغير بتغير الزمان والمكان

والأحوال والاشخاص

-

أنا /

لا

-

هو /

هل كان التعدد يثير هذا الخلاف

الذي هو عليه الآن في جيل الصحابة ؟

-

أنا /

لا

-

هو /

هل يثير التعدد بين النساء في دول الخليج

والبيئات البدوية في عصرنا الحاضر

ما يثيره في لبنان ومصر وتونس مثلا ؟

-

أنا /

لا

-

هو /

اذا فهذه الجملة صحيحة

بخصوص اختلاف العرف

باختلاف الزمان والمكان

والبيئة والأشخاص

-

أنا /

لا

-

هو /

وضح رجاءا

-

أنا /

لو الناس غيروا العرف ضد الشرع

فالواجب هو ضبط العرف على الشرع

وليس تغيير الشرع ليتماشى مع العرف الجديد

إذن فالعرف الحاكم لي ولك

هو العرف الذي كان على عهد الصحابة

-

أنا /

خليني اسهل لك الموضوع

-

هو /

تفضل

-

أنا /

حضرتك تقصد

بالضرر الواقع على المرأة من التعدد

انها تغير وتحزن

صح ؟

-

هو /

نعم , وغيره , من اثارة البغضاء

او ميل زوجها القلبي عنها وخلافه

-

أنا /

تمام

هل يعتبر عطش الصائم ( ضرر ) ؟

-

هو /

لا

الا اذا وصل لمرحلة معينة

-

أنا /

تمام

إذن ما يحصل للمرأة جراء التعدد

لا يعتبر ضررا

.

هيا بقى تكبر الموضوع بينها وبين نفسها

وتبقى عاوزة تنتحر

دي مشكلتها هي

لكننا لا نراه ضررا

.

وباعتباره ليس ضررا

فليس من حقها أن تطلب الطلاق بسببه

.

المرأة مصممة على تقبل التعدد

مع بعض المعاناة المقبولة

.

كما أنها مصممة على تحمل الحمل

مع المعاناة

.

بنات اليومين دول بقى ليهم قصة تانية

محتاجة تفصيل اكتر

-

هو /

لا اعترض على هذا

لكن قصتهم التانية دي

لا تغير من الحقيقة شيء

-

أنا /

ممكن احكي لك القصة لو تحب

و ع العموم انا هاعمل بيها بوست

لو كنت تعبت من النقاش

-

هو /

الحكم بالكفر خطير جدا ,

ويخلد صاحبه في النار ,

وطالما تقر بأن الأمر فيه نسبية

بين من يقع عليها ضرر تسطيع تحمله

ومن لا تستطيع فعلا تحمله ,

فلا يجوز لنا ان نحكم بالكفر على الفعل عموما

,,,,,,,

بالاضافة اصلا اصلا

الى ان طلب الطلاق دون ضرر

حكمه ان.تكون المرأة ( آثمة )

ولا تكفر به

الكفر فقط لو جحدت ان.التعدد من الشرع

لأنها حينها تنكر ما نزل في القرآن

ولا علاقة لطلب الطلاق في حد ذاته بالأمر ,

-

أنا /

كده رجعنا لأول الموضوع

ألا وهو إن اللي بتطلب الطلاق في الحالة دي

بتطلبه لأنها ( رافضة ) التعدد

وده اللي يكفرها

مش الطلاق ولا الجواز اللي بيكفروها

-

انتا لو هتسقط الجملة دي من السياق

يبقى الموضوع عادي جدا

جملة ( رفض التعدد )

-

لو هتركبه في السياق

بقى كفر رسمي

-

فشوف هوا موجود في السياق ولا لا

وبناءا عليه احكم

-

لكن ما يكونش هوا موجود في السياق

وإنتا تتغافل عنه

وإلا هتقع في الضلال

-

هو /

رفض التعدد حرام حتى لو لم تطلب الطلاق

حتى لو لم تكن متزوجة اصلا ,

-

المقصد

ان الطلاق ليس هو الفيصل في الموضوع

حتى نبحث عن الضرر وعدمه

-

أنا /

لا مش الطلاق هو الفيصل

وأنا بح صوتي في توضيح ذلك

الفيصل هو ( رفض التعدد )

-

هو /

تمام 🤝🏻

-

أنا /

المرأة لو رافضة التعدد بينها وبين نفسها

فهيا في مشكلة كبيرة

-

ولو بتكلم نفسها في الموضوع فهيا في مشكلة

كمشكلة من يحدث نفسه بالكفر

وهو ليس بكافر بالمناسبة

.

لكن لو اعتقدته بينها وبين نفسها

تبقى كافرة أمام الله

-

هو /

انا اتفق مع هذا تماما

وأظن انه يمكنك تبيين الحكم

و لا اجد داعي لادخال الطلاق في الموضوع ,

لأنه يلبس الامر جدا

-

لذلك ارى ان يكون الحديث

حول حكم جحد مشروعية التعدد ,

سواء طلبت الطلاق او طلبت البيتزا

كان الجاحد امرأة أو رجلا

-

أنا /

تمام

تخيل إن طفل أبوه مات مقتول

فأمه قالت له

اللي قتل أبوك هو عز

.

فاتت سنة

وأمه خدته فرجته على عربية

وقالت له دي عربية عز اللي قتل أبوك

.

بعد سنة

أمه فرجته على عمارة

وقالت له دي العمارة اللي كان عايش فيها عز

اللي قتل أبوك

.

بعد سنة

أمه قالت له

عز اللي قتل أبوك كان بيصيف في اسكندرية

.

بعد سنة

أمه قالت له

عز اللي قتل أبوك كان بيحب المحشي

.

وحضرتك قاضي

تحكم على عز بإيه ؟

-

هو /

لا معنى لكل هذا

من قتل يقتل

-

أنا /

هوا ده بالظبط

اللي حاصل في عقل بنات اليومين دول عن التعدد

.

بيتربوا من صغرهم على مسلسلات وأفلام وحكايات

بتصور إن التعدد ده هوا عز اللي قتل أبوهم

فبتتكون عندهم كراهية

زي كراهية الطفل المذكور في القصة لعز

.

دي مشكلتهم

ومشكلة أم الولد

اللي نسجت القصة دي كلها في عقله

لكن عز مالوش أي علاقة بالموضوع

.

فلما تيجي النهارده تقول

إن التعدد يسبب ضرر على المرأة

فإنتا بالظبط زي اللي بيطالب بإعدام عز

.

هههههههه

الحرية لعز

-

هو /

تمام 😄

أنا لم اشاهد افلام ولا مسرحيات تقريبا في حياتي

الا مدرسة المشاغبين

ومسلسل الشيخ الشعراوي بتاع حسن يوسف

ومحدش اقنعني بحاجة كده ولا كده 😄

بس بقولك الامر فيه تفاوت

وربما لا نحكم مطلقا على

ان جميع النساء يستحيل وقوع ضرر لهن

-

أنا /

كلهم اللي في عقلهم

ناتج عن ترسبات من المجتمع

بداية من أمها

أنا حماتي كانت بتقول

( جنازته ولا جوازته )

.

فطالعة البنات مشحونة بالباطل

.

لكن الأصل في فطرة المرأة

هي تقبل التعدد

زي ما إنتا ذكرت عن نساء الصحابة

أو نساء الخليج

-

مع الاعتبار لبعض الغيرة

ولكنها مقبولة

مش هتدمر نفسيتها يعني

-

وهي كعطش الصائم

لا يغير من الأمر شيء

.

كون بنات اليومين دول غيروا فطرتهم

فده على نفسهم

مش على الشرع

.

ولو هيعانوا معاناة مريرة

فهما السبب فيها

مش الشرع ولا التعدد

.

أنا بشبه الموضوع بواحد بيعض صباغه

وبيصرخ

.

بتصرخ ليه ؟!

شيل صباعك من بقك

-

هو /

أتفق

جزاكم الله خيرا ومعذرة على سهرك

-

أنا /

حبيبي تحت أمرك

وأعتذر على الجفاف في النقاش في بدايته

أنا كنت عارف إنك هتتقبله

واحد تاني كان قفش ومشي

لكن التأصيل هو أسهل طريق للوصول النتائج

-

هو /

على راحتك , المنطق مبيزعلنيش

سلمت 🌹

-

انتهى النقاش الماتع

-

-

-

أخيرا

حابب أقول

إنّ المخرجين همّا اللي حصروني في أدوار الشرّ

لكن أنا باعرف أتناقش بهدوء ومنطق

-

لكن ده مش متاح مع من أعرف ولا أعرف

-

على الفيسبوك معظم من تتناقش معه

لا يملك مرجعيّة

ولا توجد أرض صلبة مشتركة نقف عليها سويّا

-

وهذان الشرطان

وجود أرض مشتركة

يقف عليها الطرفان المتجادلان

ووجود مرجعيّة مشتركة حاكمة لهما

هما شرطان أساسيّان للنقاش والجدال

في هذه الحالة يكون النقاش مفيدا

-

لكن أنا لا أتناقش على الفيسبوك لهذا السبب

أنّ من يناقشني عادة يطير في الهواء

وعاوزني أطير قصاده

-

هوّا يهبد من هنا

وأنا أهبد من هنا

-

ولو رجّعته لمرجعيّة مشتركة

هيستهزء بيك

وممكن توصل بيه البجاحة

إنّه يرفض أوامر الشرع أصلا

فهتناقشه في إيه ؟!

-

دا غير إنّه لو ما فيش أرضيّة صلبة

فهيرجّعك لمسائل من بدء الخليقة

-

وهيبتدي يقول لك بقى

والآية دي تفسيرها إيه

والحديث ده صحيح ولّا مش صحيح

-

فعلى إيه حرقة الدمّ يعني ؟!

-

لكن لمّا بيكون صديق أنا عارف مرجعيّته

وأرضيّته الصلبة

فأهلا بالنقاش المفيد

وننشره على العامّة لعموم الفائدة أيضا